

Energi- og miljøkomiteen

Energi-miljoe@stortinget.no

Elverum, den 19.03.20

Uttalelse representantforslag 8/67 og 8/77

Glommen Mjøsen Skog SA har til sammen en årsomsetning på 2 milliarder kroner, 7200 andelseiere og en tømmeromsetning på 3,4 millioner kubikkmeter. Dette tilsvarer nær 30 prosent av den totale tømmeromsetningen i Norge. Glommen Mjøsen Skog SA har 140 ansatte og hovedkontor på Elverum i nye Innlandet fylkeskommune. En høy andel av våre andelseiere har eiendom innenfor ulvesona.

Generell kommentar til forslagene.

Glommen Mjøsen Skog SA registrerer med tilfredshet at det har kommet mange forslag fra enkeltpartier på Stortinget som alle ønsker endringer i samme retning – bestandsmål og vedtak fra «ulveforliket» i 2016 skal etterleves og iverksettes. Dette er viktig og godt signal. Vi registrerer at tilliten til den sentrale forvaltningen og KLD er svært tynslitt hos våre andelseiere og det er derfor viktig med slike signaler.

Vi vil understreke at det nå er klare forventninger til at det flertallet som nå er på Stortinget gir seg utslag i mer enn bare forslag, og at det gir faktiske endringer i hvordan forvaltningen fungerer.

Representantforslag 8/67 – fra Ap.

Vi er svært fornøye med at Ap så tydelig gir uttrykk for at bestandsmålet skal etterleves, men vi mener samtidig at lovverket ikke er hindringen. Det er departementets tolkning og manglende vilje til å bruke de skjønsmessige mulighetene som allerede er på plass som er utfordringen. Bernkonvensjonen lister opp en rekke hensyn av samfunnsmessig karakter, som kan tillegges vekt i vurderingen av behovet for lisensfelling. Interesseavveiningen er i utgangspunktet et nasjonalt anliggende, basert på norsk lov. Følges norsk lov følges også Bernkonvensjonen.

Vi tror derfor at en „oppfrisking“ av hva Stortinget vedtok i Innst. 330S (2015-2016) er like effektivt som en lovendring. Da mener vi spesielt på Næringskomiteens uttalelse der flertallet bl.a. sa;

Komiteens flertall vil også understreke at det ved forståelsen av Bernkonvensjonen må legges større vekt på å ivareta næringsutvikling, eiendomsinteresser, husdyrhold, beitebruk og samiske næringsinteresser. Komiteens flertall er av den oppfatning at så konfliktfylt miljøvern som reintroduksjon av ulv er, generelt sett, ikke er godt miljøvern. Man må utvikle aksept hos dem som skal leve med belastningen, og komiteens flertall stiller seg undrende til at art. 11 i Bernkonvensjonen ikke er omtalt i stortingsmeldingen.

..... Komiteens flertall vil understreke at bestandsmålet skal oppfattes slik at det er et minimums- og maksimumsmål og at dette er nådd når man har passert 4 og det skal ikke overstige 6. Da skal

det iverksettes uttak.....Komiteens flertall vil understreke at når bestandsmålet er nådd skal bestandsregulering iverksettes, og da primært gjennom lisensjakt..... Kravet om bestandsregulering gjelder også innenfor sona og uavhengig av at det må foreligge skadepotensial på husdyr og tamrein. Komiteens flertall vil understreke at bestandsmål fastsatt av Stortinget er det klart overordnede vedtak.

Det er stor frustrasjon blant våre andelseiere og generelt i ulvesona over at Stortingets tydelige krav ignoreres av forvaltningen.

Representantforslag 8/77 – fra FrP.

Forslag 1;

Vi oppfatter at dette forslaget har samme intensjon som Aps forslag i 8/67. Vi viser derfor til kommentaren over. Utfordringen er ikke i lovverket, men i manglende bruk av handlingsrommet lovverket gir.

Forslag 2;

Skadepotensialet på beitedyr er relativt kjent. NIBIOs analyser viser at beitenæringen fortrenses og forsvinner. Beiteressursen utnyttes ikke, og det som er igjen av beite er landskapspleiebeite i nærheten av bebyggelse. Vi mener gode analyser av hvor stor innvirkning ulvebestanden har på hjorteviltet, spesielt elg, og tradisjonelle jaktformer der «løs på drevet halsende hund» benyttes, må få fokus. Begrep som «jaktflyktning fra ulvesona» oppstår ikke uten grunn. Det illustrerer hvilke muligheter befolkningen er fratatt i ulvesona og hvilken forskjell som her er skapt mht jakt og næringsutvikling. Her ligger også mye konflikt og den forsterkes ved at utfordringen ignoreres.

Forslag 3;

Glommen Mjøsen vil poengtere at ulvesona er svært konfliktskapende i seg selv. Den forvaltes nærmest som et reservat der også andre rovdyr skal råde. En innskrenking av området vil medføre at følelsen av å være påtvunget en belastning på vegne av det store uberørte flertall, vil bli sterkere hos den delen som da tar belastningen. Det gjelder i særdeleshet så lenge departement og forvaltning fortsetter å bagatellisere både påvirkning og konflikt.

Forslag 4;

Vi er positive til dette forslaget og til lik jakttid innenfor og utenfor sona. Jakttid utenfor sona må legges til grunn slik forslagsstillerne poengterer.

Forslag 5;

Vi er positive til at rovviltnemndene får full instruksjonsrett over eget sekretariat. Det burde være en selvfølge.

Forslag 6;

Vi er positive til at det klargjøres hvilket ansvar nemndene har for dokumentasjon, begrunnelse og lovanvendelse. Det er samtidig viktig å klargjøre at nemndsarbeidet med forslag 5 og 6 får så stort ansvar at vervet blir svært krevende og at det dermed godtgjøres deretter.

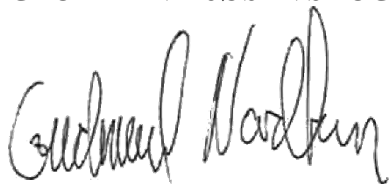
Forslag 7;

GPS-merking av alle individer er et spennende forslag, men som vi tror er teknologisk krevende for ikke å si umulig p.t. Ulven har et stort formeringspotensial og det vil bli svært krevende å følge opp. Vi tror derfor at det heller bør fokuseres på en langt bedre bestandsovervåkning og modellering enn vi har i dag. Det er jo underlig at ulveregistreringene i Norge nullstilles 1.10 hvert år og at man så starter alle registreringer på nytt. Der går mye kunnskap tapt. Videre er kravene til dokumentasjon så krevende å oppfylle at vi tror det er en systematisk underrapportering av antall individer. Vi har to år på rad sett hvordan dette middelet brukes også av sentral politisk ledelse i KLD til å skape forvirring rundt bestandsstørrelse. I to Dagsnytt18 debatter i januar 2019 og januar 2020 har statssekretæren henvist til midlertidige tellinger og påstått at vi er nær eller innenfor bestandsmålet for å forsvare avslag på felling innenfor ulvesona. Senere i tellesesongen er det avslørt hvor galt dette ble. Vi vil derfor anbefale at man fokuserer mot å få etablert et statistisk fundert bestandsmodelleringsverktøy som et sikrere grunnlag for framtidig forvaltning og bestandsovervåkning.

Vi vil igjen poengtere at konflikten rundt ulv er fundert i en mangel på tillit til forvaltning og departement. Mange år med bagatellisering av belastningene og neglisjering av politiske vedtatte målsetninger har satt sine spor. Ulvesona er i seg selv konfliktdrivende. Det er noen få som skal bære belastningen for alle og så ignoreres de. Her er det mye å ta tak i. Vi setter pris på at mange partier på Stortinget er opptatt av det samme og forventer at det gir seg konkrete resultater i form av at Stortinget tydeliggjør at det er departementets oppgave å følge opp Stortingets vedtak.

Med vennlig hilsen

GLOMMEN MJØSEN SKOG SA



Gudmund Nordtun
Adm dir